

Администрация Президента РК

Парламент РК

Правительство РК

Генеральному прокурору РК

Агентству по защите и развитию конкуренции РК

Уполномоченный по защите прав предпринимателей РК

от: директора ТОО «Фос-Альянс»

Г. Тауел

РК, г. Астана, ул. Ауэзова, 24/1

БИН 140740026066

т: +77012939599,

эл.адрес: netcenter@mail.ru

директора ТОО «IS EXPRESS»

Исхакова А.К.

РК, г. Алматы, пр. Райымбека 221а/4

БИН 960240001261

т: +7 727 390 86 12,

эл.адрес: info@isexpress.kz

директора ОО «КОКТЕМ SERVICE»

Райкулова К.Т.

РК, г. Тараз, ул. С. Турысова, 14

БИН: 180240027698

т: +7 777 930 8330

эл.адрес: koktemservice@mail.ru

ЗАЯВЛЕНИЕ

о негативных факторах

создания и деятельности ОФ "Қазақстан халқына"

Президент страны своим предложением, озвученного на заседании Мажилиса 11.01.2022г., призвал народ страны создать общественную организацию с общенародным денежно-имущественным фондом для оказания благотворительной и иной помощи населению страны.

Наши трудовые коллективы, и мы не сомневаемся в том, что и другие трудовые коллективы страны, считают, что механизм создания и деятельность ныне действующего ОФ "Қазақстан халқына" не вполне соответствуют целям и замыслам Президента РК о роли и предназначении такого фонда (далес Фонд) а также интересам и правам народа по следующим причинам:

1. Несколько граждан во главе с гражданином Б.Жамишевым и два общественных объединения без предварительного широкого оповещения народа страны о начале создания Фонда и о направлении предложений о выдвижении кандидатур в качестве учредителей Фонда, на второй день после указанного выступления Президента РК в Мажилисе – 13.01.22г. составили и заключили учредительный договор, по которому образуется состав учредителей Фонда из 4 учредителей, при этом, двое из них физические лица.

И такой состав учредителей создаётся в стране с 19-ти-миллионным населением и с 512465-тью предприятиями страны! Мало того, даже не были организованы публичные обсуждения, ни количественного состава учредителей, ни кандидатур учредителей. Т. е. создание Фонда народа происходило втайне от этого народа. Этим самым народ, в т.ч. трудовые коллективы, были лишены права участвовать в создании Фонда, в т. ч. права вступления в состав его учредителей.

В данном случае в январе 2022 г. произошла узурпация народной воли названными четырьмя учредителями. Мало того, ни в Учредительном договоре, ни в Уставе Фонда, отсутствует законом предписанное обязательство учредителей внести денежный или имущественный взнос для формирования имущества Фонда. Т. е. Фонд был образован без уставного имущества. В разделе 3 Устава этих учредителей помещены лишь слова об учредителях без указания их личных данных и наименований. Отсюда следует, что изначально было запланировано владеть, распоряжаться и управлять Фондом будет узкая группа лиц через сформированные ими так называемый попечительский совет и председателя правления в лице Б.Жамишева с 19 сотрудниками по штату.

2. Указанная узурпация четырёх учредителей привела, как мы считаем, в том числе и к незаконной дискриминации потенциальных поставщиков товаров, работ и услуг для Фонда на рынках страны.

Данная дискриминация установлена в т. н. правилах организации и проведения закупки товаров, работ и услуг, которыми признаны лишь два способа закупка: путем запроса ценовых предложений и из одного источника. Мало того, выбор по запросам ценовых предложений победителя осуществляется не более чем из двух поставщиков. И это осуществляется вместо того, чтобы проводить открытые, прозрачные тендера с определением победителей не только по низким ценам, но и по качественным характеристикам товаров, работ и услуг. С предварительным, широким оповещением потенциальных поставщиков страны о проведении таких тендеров, а не помещением своих объявлений на созданных собственных сайтах и веб-порталах, информацией о которых владеют, видимо, единицы.

3. Мало того, в данные Правила включена фигура "Соисполнителя - Оператора", обеспечивающего от имени ОФ монопольное положение ОФ и предприятий названного "Соисполнителя-Оператора" (Ассоциация предприятий по производству школьной мебели и оборудования) на соответствующем рынке страны.

На основании указанных Правил ОФ заключил со своим "Соисполнителем-Оператором" (Ассоциацией производителей и поставщиков учебного оборудования Республики Казахстан (www.kazdidac.kz, из участников - десятков предприятий Казахстана и России) т. н. меморандум, в котором детально расписан механизм взаимодействия этих сторон по созданию монопольного положения на рынке поставки школам специальной мебели и оборудования, с использованием "своих" предприятий, которые также являются СУБЪЕКТАМИ РЫНКА и соучастниками антиконкурентных действий. При этом данный меморандум на сайте ОФ не размещён, как полагаем, с целью сокрытия от народа (общественности).

4. Наши предприятия осуществляют как раз названную предпринимательскую деятельность по поставке названных товаров для школ, однако, из-за указанных антиконкурентных действий ОФ и его "исполнителя-Оператора" мы не смогли принять участие в благотворительной программе ОФ (никакой информации на сайтах не было и мало того сайты недоступны), а вторых, все работы (заказы), поставки были распределены между "своими" поставщиками.

5. По имеющейся информации на разрекламированных сайтах Фонда не имеется информация ни о проведённых, ни о предстоящих закупках.

Кроме того, в названных правилах закупок включена сторона "Соисполнитель", реальная роль которого определяется в Меморандуме, заключённом между Фондом и Ассоциацией

"Kazdidac". (Ассоциация), согласно которому в рамках Благотворительной программы Фонда по оснащению спецшкол оборудованием и мебелью, Ассоциация определяется оператором ("соисполнитель" – см. правила) по поставкам указанных товаров спецшколам.

Обязанности данного оператора – поиск соответствующих поставщиков, передача их коммерческих предложений Фонду и последующее сопровождение, и контроль за исполнением договоров поставки покупателями и поставщиками. По имеющейся информации в качестве основных таких поставщиков выступают члены самой Ассоциации.

Из указанного, как полагаем, вытекают следующие выводы:

- Фондом разработаны правила закупок, позволяющими использовать включенную в них фигуру "Соисполнителя" для создания монопольного положения самого Фонда и "избранных" им поставщиков, что реализовано в заключённом Фондом и Ассоциацией в упомянутом выше Меморандуме ("картельный сговор");

- на основании указанных актов названными сторонами и "избранными" поставщиками совершены десятки поставок товаров;

- указанными действиями Фонда и Ассоциации незаконно созданы ограничения для других потенциальных поставщиков страны для доступа на данный рынок товаров и услуг.

- проведение Фондом закупа товаров и услуг без организации республиканских, публичных, открытых, прозрачных тендеров (конкурсов) с прямым нарушением собственных принципов деятельности Фонда, закреплённых в его же Концепции и в других актах Фонда. В данной Концепции, видимо, не напрасно отсутствует главный принцип - принцип **ЗАКОННОСТИ**.

6. Таким образом, имеем:

а) антиконкурентный акт - см. Правила организации и проведения закупок ОФ;

б) антиконкурентное соглашение - в виде меморандума, между ОФ и "Соисполнителем - Оператором" (Ассоциацией производителей и поставщиков учебного оборудования Республики Казахстан (www.kazdidac.kz);

в) заключение договоров поставки между ОФ и "своими" поставщиками через "своего" Оператора и их реализация.

Отсюда, налицо состав:

- или преступления (ст. 221 Уголовного кодекса РК);

- или административного правонарушения (ст. ст. 163, 163-1 Кодекса РК об административных правонарушениях);

- нарушений статей 169, 170, 172 и 174 Предпринимательского кодекса РК.

7. Наши предприятия в декабре 2022 г. обращались к Вам с данным заявлением, однако, кроме антимонопольного Агентства, вами наше заявление оставлено безо всякого реального реагирования.

8. Между тем, своим Указом Президент страны, учитывая жизненно важными вопросы защиты и развития добросовестной конкуренции в стране, утвердил соответствующую Концепцию на 2022-2026 гг.

В данном указе, в том числе, предписано устранить на конкурентном поле такой негатив как "Операторство" (избирательное покровительство ("фаворитизм") - см. пример с Фондом - "Оператором".

9. **Кроме того**, в соответствии с п.5 ст.20 ЗРК «О Фонде национального благосостояния» (от 1 февраля 2012 года № 550-IV) по решению Правительства РК (единственного акционера) и в определяемом им порядке Фонд ежегодно выделяет некоммерческой организации в лице общественного фонда «Қазақстан халқына» средства в размере не менее семи процентов от чистого дохода Фонда. Из указанного следует, что финансовая деятельность ОФ подлежит обязательному государственному аудиту расходов государственных средств.

Считаем, что указанному решению Правительства РК (единственного акционера Фонда), должна предвдварять комплексная проверка всей финансово-хозяйственной и уставной деятельности ОФ, тем более с учётом изложенных нами выше фактов.

В связи с чем, просим:

- Администрацию Президента РК - довести настоящее заявление до Президента страны как инициатор создания общенародного фонда.
- Депутатов Парламента и парламентские партии как представителей народа - инициировать вопрос о пересмотре правового и общественного статуса ОФ "Қазақстан халқына" и созданием данного фонда с его деятельностью в соответствии с подлинными интересами и правами народа Казахстана.
- Правительство РК - рассмотреть данное заявление и принять соответствующее адекватное решение.
- Генерального прокурора РК - провести проверку законности и справедливости создания указанного ОФ и его деятельности и соответствия этого создания и деятельности правам и интересам народа страны.
- Генерального прокурора - провести проверку обоснованности и законности действий должностных лиц Агентства РК по защите и развитию конкуренции в процессе рассмотрения нашего обращения и решения по нему и их соответствия функциям и задачам Агентства согласно Положения о нем.
- Агентство по защите и развитию конкуренции РК - проверить законность указанных Правил закупа Фонда и его деятельности в качестве субъекта рынка.
- Уполномоченного по защите прав предпринимателей - рассмотреть данное заявление и, если оно обосновано и законно принять решение по защите прав наших предпринимателей.

Приложение в копиях: учредительный договор, устав ОФ, обращения трех предприятий, ответ Агентства по защите и развитию конкуренции.

Директор ТОО «Фос-Альянс»

Г. Тауел

Директор ТОО «IS EXPRESS»

А.К. Исхаков

Директор ОО «КОКТЕМ SERVICE»

К.Т. Райкулов